

## 12. Stochastische Beschreibung von Geburts- und Todesprozessen

Deterministisches Bild

$$\frac{dn}{dt} = k \cdot n - d \cdot n = (k - d)n, \text{ mit } n \text{ als kontinuierliche Variable}$$

$$n(t) = n_0 e^{(k-d)t}$$

$$k > d$$

exponent. Wachstum

$$k < d$$

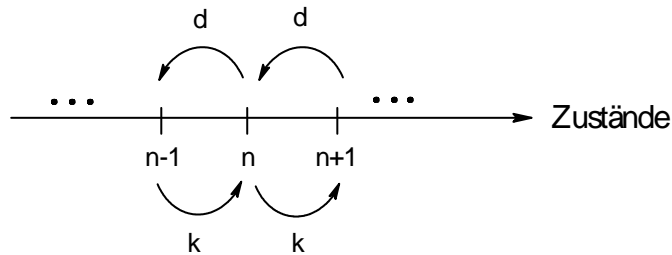
Aussterben

$$k = d$$

Pop.-größe bleibt konstant

Bei einer stochastischen Beschreibung ergeben sich wichtige Modifikationen dieses Bildes.

$n$  sei jetzt eine Zufallsvariable, die nur die diskreten Werte  $n=0, 1, 2, \dots$  annehmen kann.



$$\frac{dP(n,t)}{dt} = k(n-1)P(n-1,t) + d(n+1)P(n+1,t) - k \cdot n \cdot P(n,t) - d \cdot n P(n,t)$$

$$G(s, t) = \sum_{n=0}^{\infty} s^n P(n, t)$$

$$\frac{\partial G}{\partial t} = \sum_{n=0}^{\infty} s^n \frac{dP(n,t)}{dt} = \underbrace{k \sum_{n=2}^{\infty} s^n (n-1)P(n-1,t)}_{\text{kein Beitrag für } n \leq 1} + d \cdot \sum_{n=0}^{\infty} s^n (n+1)P(n+1,t) - \underbrace{(k+d) \sum_{n=1}^{\infty} s^n \cdot n P(n,t)}_{\text{kein Beitrag für } n=0}$$

( $n-1=0$  für  $n=1$ ,  $P(n-1)=0$  für  $n=0$  usw.)

$$\frac{\partial G}{\partial t} = ks^2 \sum_{n=2}^{\infty} s^{n-2} (n-1)P(n-1,t) + d \sum_{n=0}^{\infty} s^n (n+1)P(n+1,t) - (k+d)s \sum_{n=1}^{\infty} s^{n-1} \cdot n P(n,t)$$

Indexverschiebung:

$$\frac{\partial G}{\partial t} = k \cdot s^2 \sum_{n=1}^{\infty} s^{n-1} \cdot n P(n,t) + d \sum_{n=1}^{\infty} s^{n-1} \cdot n P(n,t) - (k+d)s \sum_{n=1}^{\infty} s^{n-1} \cdot n P(n,t)$$

Es gilt:  $\sum_{n=1}^{\infty} s^{n-1} n P(n,t) = \frac{\partial}{\partial s} \sum_{n=1}^{\infty} s^n P(n,t) = \frac{\partial G}{\partial s}$

Daraus folgt:

$$\frac{\partial G(s,t)}{\partial t} = (ks^2 + d - (k+d)s) \frac{\partial G}{\partial s}$$

$$\frac{\partial G}{\partial t} = (s-1)(ks-d) \frac{\partial G}{\partial s}$$

für die Anfangsbedingung  $P(n,0) = 1$  für  $n = n_0$  und  $P(n,0) = 0$  für  $n \neq n_0$  lautet die Lösung dieser partiellen Differentialgleichung:

$$G(s,t) = \left\{ \frac{(de^{(k-d)t} - d) - s(de^{(k-d)t} - k)}{(ke^{(k-d)t} - d) - s(ke^{(k-d)t} - k)} \right\}^{n_0}$$

wie sich leicht durch Einsetzen bestätigen läßt (keine Herleitung der Lösung hier)

für  $s = 1$  gilt wie gefordert:  $G(s,t)|_{s=1} = \left\{ \frac{-d+k}{-d+k} \right\} = 1$

Berechnung der 1. und 2. Ableitung liefert:

$\bar{n} = n_0 e^{(k-d)t}$  wie in der deterministischen Theorie

$$\sigma^2 = n_0 \left( \frac{k+d}{k-d} \right) e^{(k-d)t} (e^{(k-d)t} - 1)$$

Ansteigen von  $\sigma^2$  mit der Zeit:  $\rightarrow$  Gefahr der "Fluktuationskatastrophe"

Entwicklung nach Potenzen von  $s$  liefert:

$P(0,t)$ ,  $P(1,t)$  usw.

$$G(s,t) = G(0,t) + s \left. \frac{\partial G}{\partial s} \right|_{s=0} + \frac{s^2}{2} \left. \frac{\partial^2 G}{\partial s^2} \right|_{s=0} + \dots = P(0,t) + sP(1,t) + s^2P(2,t)$$

Also:  $P(0,t) = G(0,t)$

$$P(0,t) = \left\{ \frac{de^{(k-d)t} - d}{ke^{(k-d)t} - d} \right\}^{n_0} \text{ ist endlich gro\ss}$$

$t \rightarrow \infty$ :

$$P(0,t) = \left( \frac{d}{k} \right)^{n_0} \quad \text{f\"ur } k > d$$

$$P(0,t) = 1 \quad \text{f\"ur } k < d$$

F\"ur  $k < d$  endet der Proze\ss wie im deterministischen Bild stets mit dem Aussterben der Population.

F\"ur  $k > d$  gibt es einen gro\ssen Unterschied zur deterministischen L\"osung: Diese w\"achst f\"ur  $t \rightarrow \infty$  stets \u00fcber alle Grenzen. Entsprechend der stochastischen Theorie besteht aber auch f\"ur  $k > d$  eine gewisse Wahrscheinlichkeit daf\"ur, da\ss die Population ausstirbt.

z. B.  $k = 10 \cdot d$ :

bei  $n_0 = 1$ :  $P(0) = 0.1$ ;  $n_0 = 2$ :  $P(0) = 0,01$ ; usw.

(Bezug: Mutanten in Evolutionsmodellen)

Eine Ausl\"oschung der Population wird vor allem dann zu beobachten sein, wenn  $n_0$  klein ist.

Besonders interessant ist der Fall  $k = d$  :

$$P(0,t) = \left\{ \frac{de^{(k-d)t} - d}{ke^{(k-d)t} - d} \right\}^{n_0} = \left( 1 - \frac{k-d}{k - de^{-(k-d)t}} \right)^{n_0}$$

$$\bar{n} = n_0 e^{(k-d)t} ; \quad \bar{n} = n_0$$

$$\sigma^2 = n_0 \left( \frac{k+d}{k-d} \right) e^{(k-d)t} (e^{(k-d)t} - 1)$$

bei  $P(0,t)$  und  $\sigma^2$  treten im Grenzfall  $k = d$  Singularitäten auf ( $\bar{n} = n_0$  bleibt konstant).

Wir setzen  $k - d = \delta$  und erhalten:

$$\sigma^2 = n_0 \left( \frac{2k - \delta}{\delta} \right) e^{\delta t} \left( 1 + \delta t + \frac{\delta^2 t^2}{2} + \frac{\delta^3 t^3}{3!} + \dots - 1 \right)$$

$$\sigma^2 = n_0 (2k - \delta) e^{\delta t} \left( t + \frac{\delta}{2} t^2 + \frac{\delta^2}{3!} t^3 \dots \right)$$

$$\sigma^2 = 2kt \cdot n_0, \quad \text{steigt linear mit der Zeit}$$

$$\sigma \sim \sqrt{t}$$

$$P(0,t) = \left[ 1 - \frac{\delta}{k - (k - \delta) \left( 1 - \delta t + \frac{\delta^2 t^2}{2} - \frac{\delta^3 t^3}{3!} + \dots \right)} \right]^{n_0}$$

$$P(0,t) = \left[ 1 - \frac{\delta}{\left( k - k + k \cdot \delta \cdot t - \frac{k\delta^2 t^2}{2} \dots + \delta - \delta^2 t + \frac{\delta^3 t^2}{2} \dots \right)} \right]^{n_0}$$

$$P(0,t) = \left[ 1 - \frac{\delta}{k \cdot \delta \cdot t - \frac{k\delta^2 t^2}{2} \dots + \delta - \delta^2 t^2 \dots} \right]^{n_0}$$

$$P(0,t) = \left( 1 - \frac{1}{kt+1} \right)^{n_0} = \left( \frac{kt+1-1}{kt+1} \right)^{n_0}$$

$$P(0,t) = \left( \frac{kt}{kt+1} \right)^{n_0}, \quad k = d$$

Wie in der deterministischen Theorie bleibt für  $k = d$  der Mittelwert konstant. Da aber die mittlere quadratische Abweichung linear mit der Zeit zunimmt, verliert die deterministische Lösung für große Zeiten  $t$  ihre Aussagekraft. Bei  $k = d$  folgt

$$P(0,t) \rightarrow 1 \quad \text{für } t \rightarrow \infty$$

Die Population stirbt mit Sicherheit aus.